sur des pelouses sèches (où la racine devient forte), ou dans des sols humides, où elle reste grêle (Flor. Côte-d'Or, 63).

Lecoq et M. Garcke mentionnent les deux types floraux, mais non leurs rapports avec la durée, bien que le second auteur applique à l'espèce les signes ⊙ ou ¾ (Deutschl. Flora, 114).

M. l'abbé Coste (Fl. de Fr., p. 208) dit l'H. humifusum bisannuel ou vivace, ajoutant à la description : « arie à tiges naines; fleurs ordinairement à quatre sépales, quatre pétales, dix-douze étamines (Hypericum Liottardi Vill.). »

MM. Rouy et Foucaud, après avoir dist in gé quatre variétés de l'H. humifusum, admettent une forme H. Liottardi Vill. (pro specie) Flore de France, III, 344-345.

Si Villars n'a considéré son *H. Liottardi* que comme variété, la concordance des caractères végétatifs et floraux sus-énoncés me semble valoir à cette plante le rang d'espèce.

- M. Bonnier dit qu'il est difficile de reconnaître la durée de la plante dans les Hypericum humifusum et Liottardi.
- M. Maiden, directeur du Jardin botanique de Sydney, mis en cause dans une communication précédente de M. Gandoger relative à des plantes d'Australie, a adressé à la Société, en réponse aux observations de notre confrère, la note suivante, que nous traduisons de l'anglais (1):

NOTE SUR DES PLANTES D'AUSTRALIE par M. MAIDEN, directeur du Jardin botanique de Sydney.

CAREX MAIDENII Gandog.

M. Gandoger admet qu'il a commis une erreur en le décrivant comme nouveau; d'après M. Léveillé, c'est le Carex Gaudichaudiana Kunth.

M. Gandoger dit qu'il a été induit à cette erreur parce que le spécimen lui était parvenu sous le nom fautif de C. cæspitosa Linn.

L'espèce en question est, sans aucun doute, d'après les meilleures autorités (pasteur Kükenthal et M. Kneucker), le C. Gaudichaudiana Kunth.

Pour Bentham, c'est le C. vulgaris Fries variété Gaudichaudiana.

(1) Voyez ce Bulletin, vol. XLIX (1902), pp. 71 et 181.

C'est une simple affaire d'appréciation, que ce soit une espèce ou une variété, et Mueller l'a rapportée dans son Census au C. cæspitosa L.

Il paraît maintenant incontestable que Mueller était tout à fait dans l'erreur en identifiant ce Carex avec le C. cæspitosa, et avant de connaître les corrections de Kneucker et Kükenthal, j'avais envoyé mes doubles sous le nom de C. cæspitosa. Ainsi, M. Gandoger a raison de dire que cette espèce lui a été envoyée sous le nom erroné de C. cæspitosa, quoique nous puissions faire valoir que nous avions été trompé par Mueller.

Luzula Cambriæ Gandog.

Si M. Gandoger croit devoir distinguer du L. campestris cette forme alpine à inflorescence compacte, il suit en cela l'exemple de Hooker et de Bentham, mais il n'y a certainement pas là une espèce nouvelle. Les exemplaires provenant du mont Kosciusko qu'il a reçus sous le nom de Luzula campestris peuvent être identifiés avec le L. Oldfieldii Hook. f. (Fl. Tasm., 1I, 68). Mueller a réuni le L. Oldfieldii avec le L. campestris et, comme lui, je n'y voyais qu'une forme alpine de L. campestris. Maintenant, à l'exemple de Bentham, je maintiens le L. Oldfieldii comme espèce distincte, bien que nous observions des formes intermédiaires entre les deux espèces. J'aurais pu appeler les exemplaires envoyés à M. Gandoger L. campestris variété Oldfieldii, mais il m'arrive souvent de passer sous silence la variété, et c'est ce que j'ai fait pour cette plante.

TRISETUM SUBSPICATUM Beauv. var. MAIDENI.

C'est une affaire d'appréciation de savoir s'il vaut mieux distinguer une forme ou non. La plante du mont Kosciusko est certainement beaucoup plus robuste que celles qu'on récolte à Victoria et en Tasmanie, et je pense qu'on peut adopter le nom de variété donné par M. Gandoger.

Potamogeton odontocarpus Gandoger.

Toutes les espèces australiennes de Potamogeton de l'herbier de Sydney ont été communiquées dans ces dernières années, pour en faire la revision, à M. J. Baagoe, qui, de son côté, a pris l'avis de M. A. Bennett dans les cas douteux. Le Potamogeton de Walcha, décrit par M. Gandoger sous le nom de P. odontocarpus, avait été déterminé par M. A. Bennett P. sulcatus A. Bennett. Les P. Tepperi A. Benn. et P. sulcatus A. Benn. paraissent être, sinon identiques, du moins de simples formes. Un échantillon authentique de P. Tepperi, envoyé par M. Tepper lui-même et placé dans la série des Potamogeton soumis à l'examen de Baagoe, a été nommé P. sulcatus par M. Bennett. Bentham était dans l'erreur en rapportant plusieurs espèces de Potamogeton

d'Australie au P. natans L. Le véritable P. natans n'existe probablement pas en Australie.

## M. Bonnier fait la communication suivante:

NOTE SUR LA VÉGÉTATION DES LANDES COMPARÉE A CELLE DE FONTAINEBLEAU; par M. Gaston BONNIER.

Ayant passé quelque temps aux environs de Captieux, dans la partie du département de la Gironde comprise dans la région des Landes, j'ai fait quelques observations et quelques expériences que je vais résumer brièvement.

Lorsqu'on arrive de la région de Fontainebleau, en considérant la végétation de cette partie des Landes, on est frappé de la similitude générale des espèces dominantes. A part le Quercus Tozza et l'Erica scoparia, presque toutes les plantes abondantes sont celles des sables de Fontainebleau, telles que Erica cinerea, Calluna vulgaris, Aira flexuosa, Aira canescens, Molinia carulea, Helianthemum guttatum, Melampyrum pratense, Pteris aquilina, Jasione montana, Solidago Virga-aurea, Hieracium silvaticum, Hieracium umbellatum; Polytrichum pilosum, Leucobryum glaucum, etc.

Quelques plantes de l'ouest sont mèlées çà et là aux précédentes espèces; on peut citer les Erica vagans, Erica ciliaris, Lobelia urens, Helianthemum alyssoides, Utex nanus, Wahlenbergia hederacea.

Les plantes communes à cette région et à celle de Fontainebleau ne croissent pas exactement dans les mêmes conditions; car à Fontainebleau le sable a une profondeur indéfinie, tandis que, dans les Landes, il forme généralement une couche peu épaisse située au-dessus de l'alios formant un sous-sol très humide; aussi les racines de presque toutes ces plantes des sables s'étalent-elles le plus souvent au-dessus de cette couche d'alios, ce qui modifie le port général de la plante. Remarquons enfin que, malgré la différence de latitude, toutes ces espèces fleurissent plus tard dans cette région des Landes qu'à Fontainebleau. D'ailleurs, la culture de la Vigne n'est pas possible dans le climat trop froid de cette partie des Landes.